



“Qualche centinaio di criminali può essere messo in libertà, ma un solo uomo innocente non deve finire in prigione, perché questo trasformerebbe l'intero sistema legale in un sistema criminale” (Venkatraman Iyer)

Katia Anedda
Via L. Zoja, 30 Milano
Tel. +39 (347)4170814
Email.: katia@carloparlanti.it
URL: <http://www.carloparlanti.it>

C'e del marcio nella contea di Ventura
(adattamento della frase di Shakespeare nell'Amleto)

Att. Procura di Ventura
Cc Gran Jury della California
Cc Governo della California
Cc FBI
CC Atterney General della California
cc. Bar Association Attorney

Spettabile Procura di Ventura

Non so se vi rendete conto che quanto contenuto nella vostra e-mail e' scandaloso e offende l'intelligenza umana.

Presso la vostra Procura ho parlato con tre diversi investigatori, e alla pagina seguente

<http://www.youtube.com/watch?v=5GRrJI8Rup8> trovate la dichiarazione di Mr Greg Hayes che conferma che saranno fatte investigazioni. Forse al tempo Mr Hayes non sapeva che volevate tenere tutto insabbiato?

Questa e' un'offesa all'intelligenza umana.

Vi riporto anche la registrazione di Mr. Romero <http://www.youtube.com/watch?v=DE-HbCMqvVc>

“Se ha presentato prove false, se ha mentito e' una criminale”

Non e' forse vero che la presunta vittima ha dichiarato:

II Day8 december Direct examination, web file from pag 157

D. Ora, lei ha testimoniato di aver fatto le foto a se stessa, corretto?

R. Si.

D. In quale parte dell'appartamento ha fatto le foto?

R. Nel mio bagno, seduta sulla toilette

Qui trova la foto del bagno e della donna <http://www.carloparlanti.com/Leaflets.htm> e questo a livello logico e tecnico dovrebbe dire che mente. Ma c'e' di piu', c'e' questo: <http://www.carloparlanti.com/Exp1.htm>

E voi sapete bene che al posto degli "omissis" vi sono particolari che in modo dettagliato e scientifico vi dicono che la donna ha mentito in un'aula di tribunale.

Ancora nell'udienza del 9 Dicembre 2005

D. E il – dove ha sviluppato quelle foto, tutte le 12 foto, lei le ha sviluppate dove?

R. In un Eckers. E' questo che mi sta chiedendo?

D. In quale citta'?

R. Parker, Oklahoma.

D. Quando lei e' tornata dall'Oklahoma le aveva con se corretto?

R. Si.

D. Lei probabilmente aveva le foto insieme corretto?

R. Si.

Sapete bene che le fotografie originali sono stampate su una carta diversa e su un formato diverso dalle foto fatte alla casa. Altra menzogna e presentazione di prove false, tanto e' vero che Gilbert Romero ha prodotto alla giuria **solo le fotocopie di quelle su file**, e non l'originale, visto che il vostro detective Leslie Robertson nel nostro ultimo colloquio mi ha fatto notare la dimensione diversa delle foto, sara' mica che eravate al corrente che fossero prove false?



“Qualche centinaio di criminali può essere messo in libertà, ma un solo uomo innocente non deve finire in prigione, perché questo trasformerebbe l'intero sistema legale in un sistema criminale” (Venkatraman Iyer)

Katia Anedda
Via L. Zoja, 30 Milano
Tel. +39 (347)4170814
Email.: katia@carloparlanti.it
URL: <http://www.carloparlanti.it>

Vi ricordate la deposizione del dott. Munchester?

<http://www.thepeoplevscarloparlanti.com/atti/ing/15Dic2005.pdf> pag 1209 parla di una guarigione dei tessuti ossei delle costole che va da 2 a 6 settimane.

Risulta, da diversi esperti, anche Americani che la guarigione e la visualizzazione del callo osseo va da 6 a 8 settimane.

Considerato che le radiografie sono fatte il 22 luglio, le fratture non potevano essere seguenti alla meta' di giugno, quindi, erano precedenti alla presunta violenza, allora o anche il medico mente o il medico non e' un professionista.

Sfido qualsiasi medico a trovare coerenza in quanto dichiarato in udienza alla pagina sopra segnalata, in quanto alla realta' dei fatti, dichiarata dalla dott.ssa Pozzi a questo [link](#) e in quanto avrebbe scritto nel rapporto medico del 22 luglio a [questo link](#), come sfido un qualsiasi medico a dichiarare che il rapporto medico del [5 novembre](#) e' congruente. Dopo 5 mesi la donna ha un occhio nero..... non prima, non quando va alla polizia ma dopo 5 mesi.....E non pensiamo di interpretarla, non dice ha avuto o e' risultato da....dice "and very black eyes resulting....." o lo ha allora o il medico e' un incompetente da non sapere esporre i fatti altra converna la troviamo [qui](#) (<http://www.thepeoplevscarloparlanti.com/atti/ing/Istectomy.pdf>)

vorrei ricordare che il processo e' stato aperto a causa di queste tre cose: **l'accusa della donna, fotografie e costole**, tutte e tre si rivelano inattendibili. E' stato dimostrato alla Vs procura che la donna ha consegnato dei diari che non potevano essere stati messi in circolazione prima del giugno 2002, datandoli invece il gennaio di quell'anno, altra prova falsa oltre a tutte le perjury in tribunale.

Come si puo' accettare in un tribunale una dichiarazione del tipo

"Signora, lei ha testimoniato nell'interrogatorio diretto che

Mr. Parlanti ha inserito la sua – la notte del 29^h Giugno 2002

Ha inserito la sua mano nella sua vagina. Lei ha descritto che era il

Suo pugno; corretto?

R. Si.

D E lei ha testimoniato che lui ha inserito una volta il suo pugno nella sua

Vagina, lui ha provato ad aprire la sua mano, questo e' corretto?

R. Credo di si, si.

D E quando lei dice che lui ha inserito il suo pugno, signora, lei vuole dire il suo pugno sin sopra il polso; corretto?

R. Si"

[13 Dec 2005 pag 32 line 13](#)

[Qui](#) trovate quanto La consistenza dei fatti (<http://www.thepeoplevscarloparlanti.com/atti/ing/Anatomy.htm>)

Considerando poi, che la donna ha subito un isterectomia totale all'eta' di 30 anni, 14 anni prima come dimostra il certificato in link [here](#) sfido qualsiasi medico e persona di buon senso a dire che non abbia mentito.

Romero ha detto "se la donna ha mentito e' una criminale"

Ed io aggiungo che i criminali si perseguono in un paese civile. Man mano a quei link troverete dei documenti interessanti, che voi della procura di Ventura conoscete, ma **il resto del mondo deve conoscere** perche' tutto questo **getta ombre sulla categoria dei medici in USA, degli avvocati e del sistema giudiziario di un paese civile**, che a quanto pare viene manipolato a piacimento.

A tutto questo voi rispondete che non vi sono estremi per perseguire queste persone che stanno **truffando lo Stato e togliendo soldi alle vere vittime di violenza?**

Altra cosa importante

La vostra frase "The District Attorney is not required to file all possible criminal cases, but is vested with substantial discretion in selecting which cases to charge and at what level"

Offende la costituzione Americana, la giustizia e il buon senso, io mi preoccuperei se fossi una cittadina della contea di Ventura ad avere una procura che persegue I crimini a convenienza a simpatia e a preservazione del posto di lavoro.

Io continuero' a rendere pubblici i **crimini commessi e che da voi non vengono perseguiti**, per il semplice fatto che sapete la verita' e non volete fare giustizia **questo vi porta al livello di chi commette reati.**

Non perseguire questi criminali vi rende simili a loro



“Qualche centinaio di criminali può essere messo in libertà, ma un solo uomo innocente non deve finire in prigione, perché questo trasformerebbe l'intero sistema legale in un sistema criminale” (Venkatraman Iyer)

Katia Anedda
Via L. Zoja, 30 Milano
Tel. +39 (347)4170814
Email.: katia@carloparlanti.it
URL: <http://www.carloparlanti.it>

Infine per chiudere la vostra e-mail la frase “As noted in the prior message sent to you, you are free to pursue your claims further by contacting the State of California Office of the Attorney General.”
Sa del ridicolo visto che l'Attorney General scrive “

“please be advised that California law gives discretionary authority to a locally elected prosecutor in filing criminal actions”

Be' non e' complicato da capire il gioco quale sia, peccato che questo gioco distrugge le vite umane.
Dalla conversazione con il vostro detective Mr Hayes ricordo una frase (prossimamente on line):

“be' se questa documentazione e' vera, volete dire che c'e' un complotto?”

Bah.....di certo il complotto tra tre donne c'e', che non sia che la procura di Ventura a differenza di quanto dice Romero **“e' mio dovere nei confronti di Carlo e della societa' mettere a posto una cosa sbagliata”** faccia di tutto per mettere a tacere le cose “sbagliate” cercando di azzittirci?

Se quanto scritto non e' vero vuol dire che **vi sto diffamando**, ma **dovete dimostrarlo**, se quanto scritto e' vero vuol dire che **siete complici dei crimini che non volete perseguire**

Con preghiera di divulgazione
Katia Anedda
Tel +39 347 4170814